**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO TIPOLOGIA C - Esami di Stato 2023/2024**

**Candidato …………………………….............................. Classe ................. Commissione ………………..**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA PRIMA PROVA (max. 60 pt.)** | | | | | | | | | | | |
| ***▼ Indicatori - Descrittori ►*** | **0,5** | **1-2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **P.** |
| **Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo** | Elaborato consegnato in bianco | Testo del tutto privo di pianificazione e senza ideazione di base | Testo privo di pianificazione con incerta ideazione di base | Testo elaborato in buona parte con scarsa pianificazione | Testo disorganizzato in alcuni punti | Pianificazione ed organizzazione del testo globalmente adeguate/lineari | Pianificazione ed organizzazione del testo adeguate/lineari | Pianificazione ed organizzazione del testo chiare e costruttive | Pianificazione ed organizzazione del testo rigorose e costruttive | Pianificazione ed organizzazione del testo perfettamente strutturate ed originali |  |
| **Coesione e coerenza testuale** | Elaborato consegnato in bianco | Coesione e coerenza testuale del tutto assenti | Testo scarsamente coeso ed argomentazioni del tutto contradditorie | Testo solo a tratti coeso ed argomentazioni poco coerenti | Testo non del tutto coeso e coerenza presente in quasi tutte le argomentazioni | Testo globalmente coeso e coerente | Testo lineare e coerente in tutte le sue parti | Testo con un buon livello di coesione e coerenza | Testo caratterizzato da  chiarezza espositiva supportata da piena coerenza argomentativa | Testo caratterizzato da  eccellente chiarezza espositiva supportata da argomentazioni pienamente coerenti ed originali |  |
| **Ricchezza e padronanza lessicale** | Elaborato consegnato in bianco | Lessico povero con uso del tutto improprio | Lessico povero con presenza di improprietà linguistiche | Lessico impreciso | Lessico ripetitivo e padronanza lessicale incerta | Uso di un lessico sufficientemente corretto | Bagaglio lessicale discreto | Bagaglio lessicale buono e uso appropriato | Bagaglio lessicale ricco e ottima padronanza linguistica | Bagaglio lessicale ricco e ricercato; uso puntuale del linguaggio tecnico |  |
| **Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura** | Elaborato consegnato in bianco | Errori diffusi e gravi in tutti i livelli.  Punteggiatura molto approssimativa o inesistente | Errori diffusi e significativi in tutti i livelli.  Punteggiatura approssimativa | Errori di morfologia e sintassi scorretta.  Punteggiatura approssimativa | Morfologia imprecisa e sintassi non del tutto lineare.  Uso della punteggiatura non ineccepibile | Forma globalmente corretta, anche se con qualche imprecisione in relazione a singoli elementi | Forma nell’insieme corretta e chiara, anche se con lievi imprecisioni | Forma corretta e chiara | Forma corretta ed accurata | Forma ineccepibile e ricercata/efficace |  |
| **Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali** | Elaborato consegnato in bianco | Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate | Conoscenze limitate e in più punti errate | Conoscenze modeste ed imprecise | Conoscenze superficiali ed imprecise | Conoscenze essenziali e globalmente corrette | Conoscenze appropriate e/o esaurienti | Conoscenze pertinenti ed esaurienti | Conoscenze approfondite | Conoscenze approfondite ed ampiamente articolate |  |
| **Espressione di giudizi critici e valutazioni personali** | Elaborato consegnato in bianco | Elaborazione logico-critica ed espressiva inadeguata e con errori | Elaborazione logico-critica ed espressiva parziale e/o non appropriata | Elaborazione logico-critica ed espressiva non del tutto appropriata | Elaborazione logico-critica ed espressiva mediocre/incerta | Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta nell’insieme | Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta | Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta ed organica | Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta, organica e puntuale | Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta, organica e puntuale, con valutazioni personali originali |  |
| **INDICATORI SPECIFICI PER GLI ELABORATI DI TIPOLOGIA C (max. 40 pt.)** | | | | | | | | | | | |
| ***▼ Indicatori - Descrittori ►*** | **0,5** | **1-2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **P.** |
| **Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione** | Elaborato consegnato in bianco | Consegna ignorata in tutte le sue parti e registro linguistico del tutto inappropriato. Assenza di coerenza nella eventuale formulazione del titolo e della paragrafazione | Molti vincoli della consegna ignorati e registro linguistico per buona parte inappropriato. Superficialità nella eventuale formulazione del titolo e assenza di coerenza della paragrafazione | Consegna rispettata solo in parte e registro linguistico non sempre adeguato alla tipologia di elaborato. Superficialità nella eventuale formulazione del titolo e parziale coerenza della paragrafazione | Rispetto approssimativo delle richieste della consegna e del registro linguistico. Coerenza mediocre nella eventuale formulazione del titolo e della paragrafazione | Testo nel complesso pertinente ai vincoli posti nella consegna, anche se con qualche incompletezza; registro linguistico globalmente adeguato alla tipologia. Coerenza globalmente presente nella eventuale formulazione del titolo e della paragrafazione | Testo pressoché completo in relazione alle richieste della traccia; registro linguistico adeguato alla tipologia. Eventuale formulazione convincente e corretta del titolo e della paragrafazione | Testo completo in relazione alle richieste della traccia; uso appropriato del registro linguistico. Eventuale formulazione pienamente convincente e completa del titolo e della paragrafazione | Testo completo ed esaustivo in relazione alle richieste della traccia; uso corretto ed appropriato del registro linguistico. Ottima pianificazione nella eventuale formulazione di un titolo originale e della paragrafazione | Testo puntuale ed esaustivo in relazione alle richieste della traccia; uso appropriato ed originale del registro linguistico. Capacità creative nella eventuale formulazione di un titolo originale e di una paragrafazione articolata e puntuale |  |
| **Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione** | Elaborato consegnato in bianco | Sviluppo dell’esposizione totalmente privo di coerenza e linearità | Sviluppo dell’esposizione in larga parte privo di coerenza e poco lineare | Sviluppo dell’esposizione in più punti disordinato e privo di coerenza. | Sviluppo dell’esposizione parzialmente coerente ed ordinato. | Sviluppo dell’esposizione globalmente ordinato e coerente | Esposizione sviluppata in modo chiaro e coerente. | Esposizione sviluppata in modo chiaro e coerente, supportata anche da un uso appropriato dei connettivi. | Esposizione sviluppata in maniera logica e consequenziale, con ricchezza di connettivi pertinenti | Esposizione sviluppata in maniera sistematica, fluida e ampiamente articolata grazie a un ampio e pertinente uso dei connettivi |  |
| ***▼ Indicatori - Descrittori ►*** | **1** | **2-3-4** | **5-6** | **7-8** | **9-10-11** | **12** | **13-14-15** | **16-17** | **18-19** | **20** | **P.** |
| **Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali** | Elaborato consegnato in bianco | Conoscenze molto limitate e/o incongruenti | Conoscenze limitate e in larga parte non pertinenti | Conoscenze modeste e in più punti non pertinenti | Conoscenze imprecise e/o parzialmente pertinenti | Conoscenze essenziali e globalmente pertinenti | Conoscenze appropriate ed esaurienti | Conoscenze esaurienti e pertinenti | Conoscenze approfondite e pertinenti | Conoscenze pertinenti, approfondite e ampiamente articolate |  |
|  |  |  |  | LA COMMISSIONE:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  IL PRESIDENTE  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | |  |  |  |  |
| *Il voto della prova risulta dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli indicatori, in centesimi. Il risultato (R) va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5) con eventuali arrotondamenti così calcolati: R < 0,5 arrotondamento per difetto al punteggio espresso da numero intero; R ≥ 0,5 arrotondamento per eccesso al punteggio espresso da numero intero.* | | | | **TOTALE PUNTEGGIO IN CENTESIMI** | | |  |
|  |  |  |  |
| **TOTALE PUNTEGGIO IN VENTESIMI** | | |  |
|  | | | |  | | |  |