

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO TIPOLOGIA C - ESAMI DI STATO 2018/2019

Candidato

Classe

Commissione

INDICATORI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA PRIMA PROVA (max. 60 pt.)											
▼ Indicatori - Descrittori ►	0,5	1-2	3	4	5	6	7	8	9	10	P.
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Elaborato consegnato in bianco	Testo del tutto privo di pianificazione e senza ideazione di base	Testo privo di pianificazione con incerta ideazione di base	Testo elaborato in buona parte con scarsa pianificazione	Testo disorganizzato in alcuni punti	Pianificazione ed organizzazione del testo globalmente adeguate/lineari	Pianificazione ed organizzazione del testo adeguate/lineari	Pianificazione ed organizzazione del testo chiare e costruttive	Pianificazione ed organizzazione del testo rigorose e costruttive	Pianificazione ed organizzazione del testo perfettamente strutturate ed originali	
Coesione e coerenza testuale	Elaborato consegnato in bianco	Coesione e coerenza testuale del tutto assenti	Testo scarsamente coeso ed argomentazioni del tutto contraddittorie	Testo solo a tratti coeso ed argomentazioni poco coerenti	Testo non del tutto coeso e coerenza presente in quasi tutte le argomentazioni	Testo globalmente coeso e coerente	Testo lineare e coerente in tutte le sue parti	Testo con un buon livello di coesione e coerenza	Testo caratterizzato da chiarezza espositiva supportata da piena coerenza argomentativa	Testo caratterizzato da eccellente chiarezza espositiva supportata da argomentazioni pienamente coerenti ed originali	
Ricchezza e padronanza lessicale	Elaborato consegnato in bianco	Lessico povero con uso del tutto improprio	Lessico povero con presenza di improprietà linguistiche	Lessico impreciso	Lessico ripetitivo e padronanza lessicale incerta	Uso di un lessico sufficientemente corretto	Bagaglio lessicale discreto	Bagaglio lessicale buono e uso appropriato	Bagaglio lessicale ricco e ottima padronanza linguistica	Bagaglio lessicale ricco e ricercato; uso puntuale del linguaggio tecnico	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Elaborato consegnato in bianco	Errori diffusi e gravi in tutti i livelli. Punteggiatura molto approssimativa o inesistente	Errori diffusi e significativi in tutti i livelli. Punteggiatura approssimativa	Errori di morfologia e sintassi scorretta. Punteggiatura approssimativa	Morfologia imprecisa e sintassi non del tutto lineare. Uso della punteggiatura non ineccepibile	Forma globalmente corretta, anche se con qualche imprecisione in relazione a singoli elementi	Forma nell'insieme corretta e chiara, anche se con lievi imprecisioni	Forma corretta e chiara	Forma corretta ed accurata	Forma ineccepibile e ricercata/efficace	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Elaborato consegnato in bianco	Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate	Conoscenze limitate e in più punti errate	Conoscenze modeste ed imprecise	Conoscenze superficiali ed imprecise	Conoscenze essenziali e globalmente corrette	Conoscenze appropriate e/o esaurienti	Conoscenze pertinenti ed esaurienti	Conoscenze approfondite	Conoscenze approfondite ed ampiamente articolate	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Elaborato consegnato in bianco	Elaborazione logico-critica ed espressiva inadeguata e con errori	Elaborazione logico-critica ed espressiva parziale e/o non appropriata	Elaborazione logico-critica ed espressiva non del tutto appropriata	Elaborazione logico-critica ed espressiva mediocre/incerta	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta nell'insieme	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta ed organica	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta, organica e puntuale	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta, organica e puntuale, con valutazioni personali originali	

INDICATORI SPECIFICI PER GLI ELABORATI DI TIPOLOGIA C (max. 40 pt.)											
▼ Indicatori - Descrittori ►	0,5	1-2	3	4	5	6	7	8	9	10	P.
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase	Elaborato consegnato in bianco	Consegna ignorata in tutte le sue parti e registro linguistico del tutto inappropriato. Assenza di coerenza nella eventuale formulazione del titolo e della parafrase	Molti vincoli della consegna ignorati e registro linguistico per buona parte inappropriato. Superficialità nella eventuale formulazione del titolo e assenza di coerenza della parafrase	Consegna rispettata solo in parte e registro linguistico non sempre adeguato alla tipologia di elaborato. Superficialità nella eventuale formulazione del titolo e parziale coerenza della parafrase	Rispetto approssimativo delle richieste della consegna e del registro linguistico. Coerenza mediocre nella eventuale formulazione del titolo e della parafrase	Testo nel complesso pertinente ai vincoli posti in relazione alle richieste della traccia, anche se con qualche incompletezza; registro linguistico globalmente adeguato alla tipologia. Coerenza globalmente presente nella eventuale formulazione del titolo e della parafrase	Testo pressoché completo in relazione alle richieste della traccia; registro linguistico adeguato alla tipologia. Eventuale formulazione convincente e corretta del titolo e della parafrase	Testo completo in relazione alle richieste della traccia; uso appropriato del registro linguistico. Eventuale formulazione pienamente convincente e completa del titolo e della parafrase	Testo completo ed esaustivo in relazione alle richieste della traccia; uso corretto ed appropriato del registro linguistico. Ottima pianificazione nella eventuale formulazione di un titolo originale e della parafrase	Testo puntuale ed esaustivo in relazione alle richieste della traccia; uso appropriato ed originale del registro linguistico. Capacità creative nella eventuale formulazione di un titolo originale e di una parafrase articolata e puntuale	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Elaborato consegnato in bianco	Conoscenze molto limitate e/o incongruenti	Conoscenze limitate e in larga parte non pertinenti	Conoscenze modeste e in più punti non pertinenti	Conoscenze imprecise e/o parzialmente pertinenti	Conoscenze essenziali e globalmente pertinenti	Conoscenze appropriate ed esaurienti	Conoscenze esaurienti e pertinenti	Conoscenze approfondite e pertinenti	Conoscenze pertinenti, approfondite e ampiamente articolate	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Elaborato consegnato in bianco	Sviluppo dell'esposizione totalmente privo di coerenza e linearità	Sviluppo dell'esposizione in larga parte privo di coerenza e poco lineare	Sviluppo dell'esposizione in più punti disordinato e privo di coerenza.	Sviluppo dell'esposizione parzialmente coerente ed ordinato.	Sviluppo dell'esposizione globalmente ordinato e coerente	Esposizione sviluppata in modo chiaro e coerente.	Esposizione sviluppata in modo chiaro e coerente, supportata anche da un uso appropriato dei connettivi.	Esposizione sviluppata in maniera logica e consequenziale, con ricchezza di connettivi pertinenti	Esposizione sviluppata in maniera sistematica, fluida e ampiamente articolata grazie a un ampio e pertinente uso dei connettivi	

Il voto della prova risulta dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli indicatori, in centesimi. Il risultato (R) va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5) con eventuali arrotondamenti così calcolati: $R < 0,5$ arrotondamento per difetto al punteggio espresso da numero intero; $R \geq 0,5$ arrotondamento per eccesso al punteggio espresso da numero intero.

LA COMMISSIONE:

TOTALE PUNTEGGIO IN CENTESIMI	
--------------------------------------	--

IL PRESIDENTE

TOTALE PUNTEGGIO IN VENTESIMI	
--------------------------------------	--