

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO TIPOLOGIA B - I.I.S. VIA DELLE SCIENZE E DELLA TECNICA COLLEFERRO

Studente

Classe

Data

INDICATORI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA PRIMA PROVA (max. 60 pt.)											
▼ Indicatori - Descrittori ►	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	P.
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Elaborato consegnato in bianco	Testo del tutto privo di pianificazione e senza ideazione di base	Testo privo di pianificazione con incerta ideazione di base	Testo elaborato in buona parte con scarsa pianificazione	Testo disorganizzato in alcuni punti	Pianificazione ed organizzazione del testo globalmente adeguate/lineari	Pianificazione ed organizzazione del testo adeguate/lineari	Pianificazione ed organizzazione del testo chiare e costruttive	Pianificazione ed organizzazione del testo rigorose e costruttive	Pianificazione ed organizzazione del testo perfettamente strutturate ed originali	
Coesione e coerenza testuale	Elaborato consegnato in bianco	Coesione e coerenza testuale del tutto assenti	Testo scarsamente coeso ed argomentazioni del tutto contraddittorie	Testo solo a tratti coeso ed argomentazioni poco coerenti	Testo non del tutto coeso e coerenza presente in quasi tutte le argomentazioni	Testo globalmente coeso e coerente	Testo lineare e coerente in tutte le sue parti	Testo con un buon livello di coesione e coerenza	Testo caratterizzato da chiarezza espositiva supportata da piena coerenza argomentativa	Testo caratterizzato da eccellente chiarezza espositiva supportata da argomentazioni pienamente coerenti ed originali	
Ricchezza e padronanza lessicale	Elaborato consegnato in bianco	Lessico povero con uso del tutto improprio	Lessico povero con presenza di improprietà linguistiche	Lessico impreciso	Lessico ripetitivo e padronanza lessicale incerta	Uso di un lessico sufficientemente corretto	Bagaglio lessicale discreto	Bagaglio lessicale buono e uso appropriato	Bagaglio lessicale ricco e ottima padronanza linguistica	Bagaglio lessicale ricco e ricercato; uso puntuale del linguaggio tecnico	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Elaborato consegnato in bianco	Errori diffusi e gravi in tutti i livelli. Punteggiatura molto approssimativa o inesistente	Errori diffusi e significativi in tutti i livelli. Punteggiatura approssimativa	Errori di morfologia e sintassi scorretta. Punteggiatura approssimativa	Morfologia imprecisa e sintassi non del tutto lineare. Uso della punteggiatura non ineccepibile	Forma globalmente corretta, anche se con qualche imprecisione in relazione a singoli elementi	Forma nell'insieme corretta e chiara, anche se con lievi imprecisioni	Forma corretta e chiara	Forma corretta ed accurata	Forma ineccepibile e ricercata/efficace	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Elaborato consegnato in bianco	Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate	Conoscenze limitate e in più punti errate	Conoscenze modeste ed imprecise	Conoscenze superficiali ed imprecise	Conoscenze essenziali e globalmente corrette	Conoscenze appropriate e/o esaurienti	Conoscenze pertinenti ed esaurienti	Conoscenze approfondite	Conoscenze approfondite ed ampiamente articolate	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Elaborato consegnato in bianco	Elaborazione logico-critica ed espressiva inadeguata e con errori	Elaborazione logico-critica ed espressiva parziale e/o non appropriata	Elaborazione logico-critica ed espressiva non del tutto appropriata	Elaborazione logico-critica ed espressiva mediocre/incerta	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta nell'insieme	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta ed organica	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta, organica e puntuale	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta, organica e puntuale, con valutazioni personali originali	

INDICATORI SPECIFICI PER GLI ELABORATI DI TIPOLOGIA B (max. 40 pt.)											
▼ Indicatori - Descrittori ►	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	P.
Individuazione della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo proposto	Elaborato consegnato in bianco	Errata individuazione della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo proposto.	Tesi e argomentazioni del testo proposto largamente fraintese.	Tesi e argomentazioni del testo proposto individuate solo in minima parte.	Parziale individuazione della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo proposto.	Individuazione della tesi e delle argomentazioni globalmente corretta.	Corretta individuazione della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo proposto.	Corretta e chiara individuazione della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo proposto.	Corretta e puntuale individuazione della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo proposto.	Tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto individuate con precisione e in ogni sfumatura di significato.	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Elaborato consegnato in bianco	Conoscenze molto limitate e/o incongruenti	Conoscenze limitate e in larga parte non pertinenti	Conoscenze modeste e in più punti non pertinenti	Conoscenze imprecise e/o parzialmente pertinenti	Conoscenze essenziali e globalmente pertinenti	Conoscenze appropriate ed esaurienti	Conoscenze esaurienti e pertinenti	Conoscenze approfondite e pertinenti	Conoscenze pertinenti, approfondite e ampiamente articolate	
▼ Indicatori - Descrittori ►	2	3-4	5-6	7-8	9-10-11	12	13-14-15	16-17	18-19	20	P.
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Elaborato consegnato in bianco	Percorso ragionativo totalmente privo di coerenza	Percorso ragionativo in larga parte privo di coerenza	Percorso ragionativo in più punti privo di coerenza. Uso errato dei connettivi.	Percorso ragionativo parzialmente coerente. Uso improprio dei connettivi.	Percorso ragionativo sufficientemente coerente	Percorso ragionativo chiaro e coerente, anche se con lievi imprecisioni in relazione all'uso dei connettivi. Elaborazione di una tesi personale con appropriate argomentazioni a suo sostegno.	Percorso ragionativo chiaro e coerente. Uso appropriato dei connettivi. Tesi personale elaborata in modo organico e con appropriate argomentazioni a suo sostegno.	Percorso ragionativo organizzato in maniera logica e consequenziale, con ricchezza di connettivi pertinenti. Tesi personale elaborata in modo chiaro e organico con numerose e ampie argomentazioni.	Percorso ragionativo organizzato in maniera sistematica, fluida e ampiamente articolata grazie a un ampio e pertinente uso dei connettivi. Tesi personale elaborata in modo organico e coeso con numerose e ben articolate argomentazioni.	

Il voto della prova risulta dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli indicatori, in centesimi. Il risultato (R) va riportato a 10 con opportuna proporzione (divisione per 10) con eventuali arrotondamenti così calcolati: 0,1-0,2: arrotondamento per difetto al voto espresso da numero intero; 0,3-0,4: arrotondamento per eccesso al voto intermedio; 0,5: voto intermedio; 0,6-0,7: arrotondamento per difetto al voto intermedio; 0,8-0,9: arrotondamento per eccesso al voto espresso da numero intero.

Prof. _____

TOTALE PUNTEGGIO IN CENTESIMI	
--------------------------------------	--

TOTALE PUNTEGGIO IN DECIMI	
-----------------------------------	--